„NACH FEST KOMMT AB.“

Kathrin Falk

Kathrin Falk (KF), Leiterin der ExxonMobil Hauptstadtpresenztanz, und Dr. Ritva Westendorf-Lahouse (RWL), Leiterin der Unternehmenskommunikation von ExxonMobil in Hannover, zur Fracking-Debatte und den aktuellen Gesetzentwürfen.

Dr. Ritva Westendorf-Lahouse

Wie bewerten Sie die derzeit diskutierten Gesetzentwürfe zum „Regelungspaket Fracking“?

KF: Die Entwürfe haben einen weiten Weg hinter sich, auf dem die Hürden für unsere Industrie immer höher gelegt wurden. Einige Auflagen erscheinen uns vernünftig, so beispielsweise das schrittweise Vorgehen bei Schiefergas. Anderes hingegen scheint allein dem Zweck zu dienen, uns das Leben so schwer wie möglich zu machen, damit wir letztlich davon Abstand nehmen, hunderte Millionen Euro in die Energieversorgung des Landes zu investieren. Die Regelungen im konventionellen Bereich, also dort, wo wir viele Jahrzehnte Erfahrung haben, gehen an vielen Stellen zu weit. Dazu zählen z.B. Ausschlussgebiete nach dem Gießkannenprinzip. Schrauben fester ziehen? Ok. Aber nach fest kommt ab.

RWL: Es ist eine Frage der Verhältnismäßigkeit. Und letztlich geht es um die Entscheidung, ob Deutschland sich bei einem der wichtigsten Energieträger in seinem Energiemix – also Erdgas – in wenigen Jahren zu 100% von Importen abhängig machen will oder nicht. „Erdgas hui, Fracking pfui“ funktioniert dabei nicht. Wer Erdgas will, kommt an Fracking nicht vorbei.

Seit rund 5 Jahren wird in Deutschland über Fracking diskutiert. Wie erleben Sie die Debatte?

RWL: Das plötzliche Interesse für eine Technologie, die unsere Industrie seit über 50 Jahren erfolgreich und sicher anwendet, hat uns kalt erwischt. Mitunter ist es erschreckend, welche Vorstellungen über das Thema Erdgasförderung kursieren und teilweise auch bewusst geschürt werden. Wir mussten erst lernen, in einer überwiegend emotional geführten Debatte durch Veränderungsbereitschaft, Transparenz und Aufklärung Schritt für Schritt Sorgen zu nehmen. Der Weg war mühsam und ist es immer noch.

KF: Die Debatte hat vor allem auch dazu geführt, dass wir seit Jahren nicht nur für Fracking keine Genehmigungen mehr erhalten und damit die gesamte Erdgasindustrie massiv unter Druck steht. Es wird dringend Zeit für einen neuen gesetzlichen Rahmen, der allen Beteiligten die erforderliche Rechts- und Planungssicherheit bietet.

Wie geht es jetzt weiter?

RWL: Unser Ziel ist es zunächst, im Bereich der konventionellen Erdgasförderung wieder Fahrt aufzunehmen. Da sind die Reserven allerdings überschaubar. Die Zukunft liegt im Schiefergas. Hier geht es im ersten Schritt darum, einzelne Pilotvorhaben umzusetzen, die wissenschaftlich begleitet und bewertet werden.

KF: Wir hoffen, dass die Beratungen nach der Sommerpause schnell wieder aufgenommen werden und wir in wenigen Monaten einen klaren und verbindlichen Rechtsrahmen haben. Die Hängepartie muss endlich ein Ende haben. Im Interesse aller.

www.twitter.com/exxonmobil_ger

www.erdgassuche-in-deutschland.de

ExxonMobil
Energy lives here™

FLÄCHENBEDARF?
RISIKEN?
ALTERNATIVEN?
CHEMIE?
KEIN GIFT?
INNOVATION?
NATURSCHUTZ?
GESETZE?

Wir haben heimisches Erdgas!

Wir brauchen heimisches Erdgas!

Vorteile Schiefergas

- Giftfreie Fracking-Flüssigkeit
- Kein Lagerstättenwasser
- Geringer Flächenbedarf

Wir können das verantworten!

Die Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe schätzt das technisch förderbare Potenzial allein im Schiefergestein auf bis zu 2,3 Billionen m³. Das entspricht mehr als der dreifachen Menge des in den letzten Jahrzehnten geförderten heimischen Erdgases. Bei einem Eigenversorgungsanteil von ca. 20% würden diese Vorkommen viele Jahrzehnte reichen. (www.bgr.bund.de)

Die konventionellen Vorkommen sind weitgehend erschöpft und reichen nur noch wenige Jahre. Erdgas wird in Deutschland deutlich länger gebraucht werden. Die Zukunft für heimisches Erdgas liegt im Schiefergestein. (www.erdoel-erdgas.de)

Erdgasförderung vor Ort hat viele auch wirtschaftliche Vorteile (etablierter Markt, Nähe zum Verbraucher, Infrastruktur, Know-how etc.). (www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Die in den letzten Jahren erstellten Studien sehen keinen Anlass für ein generelles Fracking-Verbot. Verbliebene Wissenslücken lassen sich durch Warten nicht schließen. (Siehe u.a. Studien/Stellungnahmen von BGR; UBA, staatl. Geologische Dienste und InfoDialog Fracking)

Wasser- und Energieversorger haben sich in einer gemeinsamen Position darauf verständigt, dass Erdgasförderung (auch mit Fracking) und Trinkwasserschutz vereinbar sind. (www.bdew.de)

Bei über 300 Fracs in Deutschland hat es keinen Umweltschaden und insbesondere keine Trinkwasserverunreinigung gegeben. Dafür tragen Sorge: Bohrplatzversiegelung, Mehrfachverrohrung und Hunderte bis Tausende Meter dichtes Gestein. (Siehe z.B. Interview mit Prof. Kumpel (BGR) im Handelsblatt 06/2014)

Fracking-Flüssigkeiten sind nicht giftig. Für Schiefergas wurden Flüssigkeiten entwickelt, die zu 99,8% aus Wasser bestehen. Hinzu kommen nur zwei ungiftige, leicht biologisch abbaubare Additive. (www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Die Branche hat zugestimmt, unkonventionelle Quellen in Wasserschutzgebieten weder zu erkunden, noch zu fördern. (www.bdew.de; www.erdoel-erdgas.de)

Deutschland importiert Erdgas aus verschiedenen Ländern - auch diese Importmengen enthalten „Fracking-Gas“. (Antwort des nds. Wirtschaftsministers auf eine Kleine schriftliche Anfrage - Drucksache 17/2674)

Schon heute geht 1/3 der deutschen Erdgasförderung auf das Fracking-Verfahren zurück. Damit versorgt allein Fracking zwei Millionen Haushalte mit Erdgas oder auch: Fracking liefert soviel Primärenergie wie Photovoltaik. (www.erdoel-erdgas.de)

Nein! Im Vergleich zu anderen Technologien birgt Fracking nur geringe Risiken. Dies zeigen weltweite, aber auch deutsche Erfahrungen. (vgl. Kopenhagener Erklärung, 2014: www.bgr.bund.de)

Der „brennende Wasserhahn“ aus dem Film „Gasland“ geht nachweislich nicht auf Fracking, sondern auf sog. biogenes Erdgas zurück. (ARD Panorama 09/2014; „Gasland debunked“: www.energyindepth.org)

Fracking selbst verursacht keine Erdbeben. Unter tektonisch ungünstigen Bedingungen können vorhandene Spannungen gelöst werden. In solchen Arealen wurde und wird in Deutschland nicht gefrackt. Unabhängig von Fracking kann Erdgasförderung für Erschütterungen verantwortlich sein, die i.d.R. kaum spürbar sind. Bereits 2007 wurde ein Monitoringsystem installiert, welches zurzeit ausgeweitet wird. Die Daten stehen öffentlich online zur Verfügung (www.erdoel-erdgas.de). Geschädigte können sich vor Ort an die Schiedsstelle wenden. (www.bergschaden-niedersachsen.de)

„Warum? Wir haben bei der Energiewende den Fokus auf Wind und Sonne!“

Umweltfreundliche Antriebe: Zunehmende Umrüstung von Öl auf Gas, z.B. Schiffe und Busse. (z.B.: www.meyerwerft.de)

Erdgas ist der Energieträger Nummer 1 für die Industrie in Deutschland. (www.bdew.de)

Wind und Sonne decken noch immer weniger als 3% des Primärenergiebedarfs. (www.ag-energiebilanzen.de; www.bmwvi.de)

„Die Mengen sind zu gering, das lohnt den Aufwand nicht!“

„Erdgasförderung in Deutschland ist künftig nicht mehr wirtschaftlich!“

„Aber es sind doch noch viel zu viele Fragen offen! Wir wollen 100% Sicherheit!“

„Aber sauberes Trinkwasser ist doch wichtiger als Erdgas!“

„Erdgas brauchen wir, aber kein Fracking!“

„Fracking ist eine Hochrisikotechnologie“

„Wir wollen keine brennenden Wasserhähne wie in Gasland!“

„Was ist mit Erdbeben?“

„Mehr Erdgas heißt auch mehr Lagerstättenwasser!“

Bei der Erdgasförderung fällt natürlicherweise auftretendes Lagerstättenwasser an, welches obertägig vom Gasstrom getrennt werden muss. Gerade hier liegt ein entscheidender Vorteil von Schiefergas: Dort erwarten wir kein Lagerstättenwasser. (www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Fracking selbst verursacht keine Erdbeben. Unter tektonisch ungünstigen Bedingungen können vorhandene Spannungen gelöst werden. In solchen Arealen wurde und wird in Deutschland nicht gefrackt. Unabhängig von Fracking kann Erdgasförderung für Erschütterungen verantwortlich sein, die i.d.R. kaum spürbar sind. Bereits 2007 wurde ein Monitoringsystem installiert, welches zurzeit ausgeweitet wird. Die Daten stehen öffentlich online zur Verfügung (www.erdoel-erdgas.de). Geschädigte können sich vor Ort an die Schiedsstelle wenden. (www.bergschaden-niedersachsen.de)

„Dank Energieeffizienz sinkt der Energiebedarf in Deutschland doch!“

„Aber Investitionen in Erdgas hemmen doch Investitionen in die Erneuerbaren!“

„Aber es gibt weltweit doch genug Gas!“

„Um das 2-Grad-Klimaziel zu erreichen, müssen die Fossilen im Boden bleiben!“

Die Erneuerbaren sind in den kommenden Jahrzehnten trotz Effizienzsteigerungen nicht in der Lage den Energiebedarf zu decken. Unter den fossilen Energieträgern hat gerade Erdgas unter Klimagesichtspunkten viele Vorteile. (Siehe u.a. www.g7germany.de)

Die Erdgasförderung braucht vergleichsweise wenig Fläche. Dabei macht es keinen Unterschied, ob es sich um konventionelles Erdgas oder Schiefergas handelt. Für die gleiche Energiemenge, für die Erdgas 0,01 km² (entspricht der Größe eines Fußballfeldes) benötigt, braucht Solar 19,2 km², Wind 25 km² und Biomasse über 400 km². (Heimische Erdgasförderung: Mythos und Wirklichkeit“, Band 1; www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Die konventionelle Erdgasförderung ist rückläufig, damit fällt weniger Lagerstättenwasser an. Um dem Kreislaufprinzip bei der Erdgasförderung stärker zu entsprechen, soll das Lagerstättenwasser künftig möglichst dorthin zurückgebracht werden, wo auch zuvor im tiefen Untergrund Lagerstättenwasser enthalten war. (Erdgas Journal, Ausgabe 3; www.erdgassuche-in-deutschland.de)

„In einem dichtbesiedelten Land wie Deutschland ist Schiefergasförderung nicht vorstellbar!“

„Erdgasförderung in Deutschland ist künftig nicht mehr wirtschaftlich!“

„Aber es sind doch noch viel zu viele Fragen offen! Wir wollen 100% Sicherheit!“

„Aber sauberes Trinkwasser ist doch wichtiger als Erdgas!“

„Erdgas brauchen wir, aber kein Fracking!“

„Fracking ist eine Hochrisikotechnologie“

„Wir wollen keine brennenden Wasserhähne wie in Gasland!“

„Was ist mit Erdbeben?“

„Mehr Erdgas heißt auch mehr Lagerstättenwasser!“

Bei der Erdgasförderung fällt natürlicherweise auftretendes Lagerstättenwasser an, welches obertägig vom Gasstrom getrennt werden muss. Gerade hier liegt ein entscheidender Vorteil von Schiefergas: Dort erwarten wir kein Lagerstättenwasser. (www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Fracking selbst verursacht keine Erdbeben. Unter tektonisch ungünstigen Bedingungen können vorhandene Spannungen gelöst werden. In solchen Arealen wurde und wird in Deutschland nicht gefrackt. Unabhängig von Fracking kann Erdgasförderung für Erschütterungen verantwortlich sein, die i.d.R. kaum spürbar sind. Bereits 2007 wurde ein Monitoringsystem installiert, welches zurzeit ausgeweitet wird. Die Daten stehen öffentlich online zur Verfügung (www.erdoel-erdgas.de). Geschädigte können sich vor Ort an die Schiedsstelle wenden. (www.bergschaden-niedersachsen.de)

„Dank Energieeffizienz sinkt der Energiebedarf in Deutschland doch!“ (Energieprognose Deutschland 2015-2040 unter www.exxonmobil.de)

Wir haben keine Berührungspunkte mit den Erneuerbaren. In jeder zweiten Windkraftanlage weltweit kommen ExxonMobil Schmierstoffe zum Einsatz. (www.erdgassuche-in-deutschland.de) Die USA zeigen: Ausbau Erneuerbare und Schiefergasrevolution gehen Hand in Hand. (www.eia.gov)

Ziel ist Diversifizierung bei einem der wichtigsten Energieträger. Heimisches Erdgas bietet die Chance für sinkende Preise für Verbraucher und Industrie. (IHS-Studie „Energiewende im globalen Kontext“, 2014)

Heimisches Erdgas spart kosten- und CO₂-intensive Transportwege. Allein die bisherige Eigenproduktion hat soviel CO₂ gespart, wie alle LKW in drei Jahren auf deutschen Straßen emittieren. (www.erdoel-erdgas.de)

Heimisches Erdgas sichert Arbeitsplätze in Deutschland, 80% der Wertschöpfung bleibt im eigenen Land. Es ist ein subventionsfreier Energieträger, die Industrie zahlt erhebliche Gewerbesteuern und Förderabgaben. (www.erdoel-erdgas.de)

Die Erdgasförderung braucht vergleichsweise wenig Fläche. Dabei macht es keinen Unterschied, ob es sich um konventionelles Erdgas oder Schiefergas handelt. Für die gleiche Energiemenge, für die Erdgas 0,01 km² (entspricht der Größe eines Fußballfeldes) benötigt, braucht Solar 19,2 km², Wind 25 km² und Biomasse über 400 km². (Heimische Erdgasförderung: Mythos und Wirklichkeit“, Band 1; www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Die konventionelle Erdgasförderung ist rückläufig, damit fällt weniger Lagerstättenwasser an. Um dem Kreislaufprinzip bei der Erdgasförderung stärker zu entsprechen, soll das Lagerstättenwasser künftig möglichst dorthin zurückgebracht werden, wo auch zuvor im tiefen Untergrund Lagerstättenwasser enthalten war. (Erdgas Journal, Ausgabe 3; www.erdgassuche-in-deutschland.de)

„In einem dichtbesiedelten Land wie Deutschland ist Schiefergasförderung nicht vorstellbar!“

„Erdgasförderung in Deutschland ist künftig nicht mehr wirtschaftlich!“

„Aber es sind doch noch viel zu viele Fragen offen! Wir wollen 100% Sicherheit!“

„Aber sauberes Trinkwasser ist doch wichtiger als Erdgas!“

„Erdgas brauchen wir, aber kein Fracking!“

„Fracking ist eine Hochrisikotechnologie“

„Wir wollen keine brennenden Wasserhähne wie in Gasland!“

„Was ist mit Erdbeben?“

„Mehr Erdgas heißt auch mehr Lagerstättenwasser!“

Bei der Erdgasförderung fällt natürlicherweise auftretendes Lagerstättenwasser an, welches obertägig vom Gasstrom getrennt werden muss. Gerade hier liegt ein entscheidender Vorteil von Schiefergas: Dort erwarten wir kein Lagerstättenwasser. (www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Fracking selbst verursacht keine Erdbeben. Unter tektonisch ungünstigen Bedingungen können vorhandene Spannungen gelöst werden. In solchen Arealen wurde und wird in Deutschland nicht gefrackt. Unabhängig von Fracking kann Erdgasförderung für Erschütterungen verantwortlich sein, die i.d.R. kaum spürbar sind. Bereits 2007 wurde ein Monitoringsystem installiert, welches zurzeit ausgeweitet wird. Die Daten stehen öffentlich online zur Verfügung (www.erdoel-erdgas.de). Geschädigte können sich vor Ort an die Schiedsstelle wenden. (www.bergschaden-niedersachsen.de)

„Dank Energieeffizienz sinkt der Energiebedarf in Deutschland doch!“

„Aber Investitionen in Erdgas hemmen doch Investitionen in die Erneuerbaren!“

„Aber es gibt weltweit doch genug Gas!“

„Um das 2-Grad-Klimaziel zu erreichen, müssen die Fossilen im Boden bleiben!“

Die Erneuerbaren sind in den kommenden Jahrzehnten trotz Effizienzsteigerungen nicht in der Lage den Energiebedarf zu decken. Unter den fossilen Energieträgern hat gerade Erdgas unter Klimagesichtspunkten viele Vorteile. (Siehe u.a. www.g7germany.de)

Die Erdgasförderung braucht vergleichsweise wenig Fläche. Dabei macht es keinen Unterschied, ob es sich um konventionelles Erdgas oder Schiefergas handelt. Für die gleiche Energiemenge, für die Erdgas 0,01 km² (entspricht der Größe eines Fußballfeldes) benötigt, braucht Solar 19,2 km², Wind 25 km² und Biomasse über 400 km². (Heimische Erdgasförderung: Mythos und Wirklichkeit“, Band 1; www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Die konventionelle Erdgasförderung ist rückläufig, damit fällt weniger Lagerstättenwasser an. Um dem Kreislaufprinzip bei der Erdgasförderung stärker zu entsprechen, soll das Lagerstättenwasser künftig möglichst dorthin zurückgebracht werden, wo auch zuvor im tiefen Untergrund Lagerstättenwasser enthalten war. (Erdgas Journal, Ausgabe 3; www.erdgassuche-in-deutschland.de)

„In einem dichtbesiedelten Land wie Deutschland ist Schiefergasförderung nicht vorstellbar!“

„Erdgasförderung in Deutschland ist künftig nicht mehr wirtschaftlich!“

„Aber es sind doch noch viel zu viele Fragen offen! Wir wollen 100% Sicherheit!“

„Aber sauberes Trinkwasser ist doch wichtiger als Erdgas!“

„Erdgas brauchen wir, aber kein Fracking!“

„Fracking ist eine Hochrisikotechnologie“

„Wir wollen keine brennenden Wasserhähne wie in Gasland!“

„Was ist mit Erdbeben?“

„Mehr Erdgas heißt auch mehr Lagerstättenwasser!“

Bei der Erdgasförderung fällt natürlicherweise auftretendes Lagerstättenwasser an, welches obertägig vom Gasstrom getrennt werden muss. Gerade hier liegt ein entscheidender Vorteil von Schiefergas: Dort erwarten wir kein Lagerstättenwasser. (www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Fracking selbst verursacht keine Erdbeben. Unter tektonisch ungünstigen Bedingungen können vorhandene Spannungen gelöst werden. In solchen Arealen wurde und wird in Deutschland nicht gefrackt. Unabhängig von Fracking kann Erdgasförderung für Erschütterungen verantwortlich sein, die i.d.R. kaum spürbar sind. Bereits 2007 wurde ein Monitoringsystem installiert, welches zurzeit ausgeweitet wird. Die Daten stehen öffentlich online zur Verfügung (www.erdoel-erdgas.de). Geschädigte können sich vor Ort an die Schiedsstelle wenden. (www.bergschaden-niedersachsen.de)

„Dank Energieeffizienz sinkt der Energiebedarf in Deutschland doch!“

„Aber Investitionen in Erdgas hemmen doch Investitionen in die Erneuerbaren!“

„Aber es gibt weltweit doch genug Gas!“

„Um das 2-Grad-Klimaziel zu erreichen, müssen die Fossilen im Boden bleiben!“

Die Erneuerbaren sind in den kommenden Jahrzehnten trotz Effizienzsteigerungen nicht in der Lage den Energiebedarf zu decken. Unter den fossilen Energieträgern hat gerade Erdgas unter Klimagesichtspunkten viele Vorteile. (Siehe u.a. www.g7germany.de)

Die Erdgasförderung braucht vergleichsweise wenig Fläche. Dabei macht es keinen Unterschied, ob es sich um konventionelles Erdgas oder Schiefergas handelt. Für die gleiche Energiemenge, für die Erdgas 0,01 km² (entspricht der Größe eines Fußballfeldes) benötigt, braucht Solar 19,2 km², Wind 25 km² und Biomasse über 400 km². (Heimische Erdgasförderung: Mythos und Wirklichkeit“, Band 1; www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Die konventionelle Erdgasförderung ist rückläufig, damit fällt weniger Lagerstättenwasser an. Um dem Kreislaufprinzip bei der Erdgasförderung stärker zu entsprechen, soll das Lagerstättenwasser künftig möglichst dorthin zurückgebracht werden, wo auch zuvor im tiefen Untergrund Lagerstättenwasser enthalten war. (Erdgas Journal, Ausgabe 3; www.erdgassuche-in-deutschland.de)

„In einem dichtbesiedelten Land wie Deutschland ist Schiefergasförderung nicht vorstellbar!“

„Erdgasförderung in Deutschland ist künftig nicht mehr wirtschaftlich!“

„Aber es sind doch noch viel zu viele Fragen offen! Wir wollen 100% Sicherheit!“

„Aber sauberes Trinkwasser ist doch wichtiger als Erdgas!“

„Erdgas brauchen wir, aber kein Fracking!“

„Fracking ist eine Hochrisikotechnologie“

„Wir wollen keine brennenden Wasserhähne wie in Gasland!“

„Was ist mit Erdbeben?“

„Mehr Erdgas heißt auch mehr Lagerstättenwasser!“

Bei der Erdgasförderung fällt natürlicherweise auftretendes Lagerstättenwasser an, welches obertägig vom Gasstrom getrennt werden muss. Gerade hier liegt ein entscheidender Vorteil von Schiefergas: Dort erwarten wir kein Lagerstättenwasser. (www.erdgassuche-in-deutschland.de)

Fracking selbst verursacht keine Erdbeben. Unter tektonisch ungünstigen Bedingungen können vorhandene Spannungen gelöst werden. In solchen Arealen wurde und wird in Deutschland nicht gefrackt. Unabhängig von Fracking kann Erdgasförderung für Erschütterungen verantwortlich sein, die i.d.R. kaum spürbar sind. Bereits 2007 wurde ein Monitoringsystem installiert, welches zurzeit ausgeweitet wird. Die Daten stehen öffentlich online zur Verfügung (www.erdoel-erdgas.de). Geschädigte können sich vor Ort an die Schiedsstelle wenden. (www.bergschaden-niedersachsen.de)